

IGM-TOUNJ d.d. u stečaju
51215 Kastav, Žegoti 1/a
zastupano po stečajnom upravitelju
Boris Debelić, Rijeka, Put Bože Felkera 33

7 St-96/2010

Trgovački sud u Rijeci

Odbor vjerovnika x 7

Predmet : Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u periodu od 01.07.2020. do 30.09.2020.g. – obrazac 20

U prethodnom periodu od posljednjeg izvješća 30.06.2020.godine do 30.09.2020.godine stanje stečajne mase je sljedeće :

TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA I STANJE STEČAJNE MASE

1. Stanje imovine

- poslovno-stambeni objekt u Ogulinu (Žegar)

Odlukom Odbora vjerovnika od 07.11.2019.godine određeno je prodajnu cijenu objekta smanjiti za 25% odnosno objekt prodati za minimum 196.828,75 kn. Objekt je prodan 12.3.2020. za 197.000 kuna.

- apartmani na Bjelolasici

- 33 apartmana, razlučno pravo Vile Borčec d.o.o. Zagreb i drugi vjerovnici
- 2 apartmana, razlučno pravo RH i drugi vjerovnici

Nad društvom HOC Bjelolasica d.o.o. Ogulin i nadalje se provodi stečajni postupak. Apartmani su kao i svi objekti (depandanse) na Bjelolasici zaključani ali nisu nadzirani od čuvarske službe. Noću objekti i apartmani, također nisu čuvani.

Na svim objektima, depandansama, bitno su vidljive promjene u propadanju fasada i krovova na svim zgradama. U pojedinim depandansama su uočeni tragovi ulaska nepozvanih po katovima i sobama ali bez dodatnih oštećenja. Pri posljednjem pregledu apartmana, 24.9.2020.g. uočeno je da u pojedinim apartmanima nedostaje sobnog namještaja dok ga u drugim apartmanima ima višak. U dio je apartmana i

provaljeno. Stanje građevina je vrlo loše. Sva oštećenja mogu se pripisati propadanju od nekorištenja i ne investicijskog održavanja.

2. Prodaja imovine

- poslovno-stambeni objekt u Ogulinu (Žegar)

Odlukom vjerovnika sa zadnje sjednice Odbora održane 7.11.2019.godine određena je nova cijena prodaje u visini 25% procijenjene vrijednosti odnosno u iznosu od 196.828,75 kn. Objekt je prodan 12.3.2020. za 197.000 kuna.

- Apartmani u sklopu HOC Bjelolasica

Za nekretnine Apartmana u sklopu HOC Bjelolasice (35 apartmana – sve upisano u zkul. 796, 798 i 816 ko.Jasenak, na OS u Karlovcu, zk.odjelu Ogulinu) te preostalog zemljišta stečajnog dužnika koje se nalazi u Tounju (cca 65.000 m2 – sve upisano u zkul. 395, 496, 500, 571, 586 ko.Tounj, na OS u Karlovcu, zk.odjelu Ogulinu) pristigla je usmena ponuda razlučnog vjerovnika Vile Borčec doo upisanog sa prvenstvenom hipotekom na svim nekretninama, da je voljan otkupiti sve uz prethodnu novu procjenu istih.

U svezi sa istom prodajom stečajni se upravitelj obratio sudu podneskom od 21.01.2019.godine sa prijedlogom za prodaju.

Sud je Zaključkom od 29.01.2019.godine naložio stečajnom upravitelju da izvijesti sud o tijeku ovršnih postupaka pokrenutih na nekretninama dužnika, a sve prema zabilježbama Općinskog suda u Karlovcu – Zk odjela u Ogulinu (Ovr-187/10, Ovr-188/10 i Ovr-498/10).

Stečajni upravitelj je od Trgovačkog suda u Zagrebu zatražio obnovu postupaka i donošenje novih rješenja podobnih za brisanje istih zabilježbi.

Posljednje stanje ove problematike na dan 30.09.2020.godine je sljedeće :

- **predmet TS Zagreb OVR-3/2019** (ranije **OVR-486/10**) - prema obavijesti od strane TS Zagreb, stalna služba u Karlovcu, sud je po podnesku ovršenika od 13.05.2019.godine, postupio na način da je grunтовници u Ogulinu dostavio naknadni zaključak za brisanje ovrhe koji je zaprimljen pod brojem Z-5972/2019. Uvidom u e-grunтовnicu predmet je u radu. TS u Zagrebu je Zaključak, kojim je OS u Karlovcu, zk. odjelu u Ogulinu naložio brisanje, donio 28.1.2020. Stečajni upravitelj je Požurnicu sudu za brisanje podnio 25.2.2020. Uvidom u e-grunтовnicu postupak je i nadalje u toku. **OS u Ogulinu je konačno 3.4.2020. rješenjem Z-12299/2019 dopustio brisanje OVR-3/19 (ranije OVR-486/10).**

- **predmet TS Zagreb OVR-184/2015** (ranije **OVR-188/10**) **sada TS Zagreb** - Stečajni upravitelj je u predmetu podnio prijedlog TS u Zagrebu, radi izdavanja naloga nadležnom zemljišno-knjižnom sudu za brisanje. Podnesak je zaprimljen 28.06.2019.godine i uvidom u predmet još uvijek nije donesena nikakva odluka. Donesene su odluke od 21.11.2019. da se postupak nastavlja, odnosno da se obustavlja te da se ukidaju provedene ovršne radnje te je zk. odjelu Stalne službe u Ogulinu Općinskog suda u Karlovcu naloženo brisanje ovrhe Ovr-188/10 od 17.svibnja 2010.godine jer je nesporno ovrhovoditelj (Banka Kovanica d.d.) razlučno pravo stekao nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog

postupka. Čeka se postupanje zemljišnog suda u Ogulinu. Požurnicom od 7.1.2020. Stečajni upravitelj je zamolio sud da postupak donošenja Zaključka o brisanju ubrza. **OS u Ogulinu je konačno 7.4.2020. rješenjem Z-917/2020 dopustio brisanje OVR-184/15 (ranije OVR-188/10).**

- **predmet TS Zagreb OVR-344/2015 (ranije OVR-187/10) sada TS Zagreb** priklopljen je na predmet TS Zagreb broj OVR-375/2015 (u tom je predmetu ovršenik Ivan Pađen). Stečajni upravitelj je u predmetu podnio prijedlog TS u Zagrebu, radi izdavanja naloga nadležnom zemljišno-knjižnom sudu za brisanje. Podnesak je zaprimljen 28.06.2019.godine i uvidom u predmet još uvijek nije donesena nikakva odluka. Rješenje o nastavku postupak sud je donio 20.12.2019. Požurnicom od 20.12.2019. Stečajni upravitelj je zamolio sud da postupak ubrza i donese Zaključak kojim će naložiti OS u Karlovcu zk. Odjelu u Ogulinu, brisanje predmetne ovrhe. Požurnicom od 21.2.2020. Stečajni upravitelj je zamolio sud da postupak donošenja Zaključka o brisanju ubrza. Odgovorom predsjednika suda od 1.6.2020. rečeno je stečajnom upravitelju da će predmet biti raspoređen drugom sucu radi odlaska u mirovinu prethodnog suca. Ponovnim pregledom e-predmeta 25.6.2020. stečajni upravitelj je utvrdio da se predmet i nadalje nalazi kod prethodnog suca koji je navodno otišao u mirovinu, te je predsjedniku suda istoga dana upućena još jedna požurnica. Požurnica je zatim ponovljena i 23.9.2020.g. i sada i na ime sudskog savjetnika, Marija Žišковиć, kome je predmet dodijeljen.

Čeka se postupanje suda.

- Dionice Croatia osiguranja d.d.

Odlukom Odbora vjerovnika sa zadnje sjednice vjerovnika održane 7.11.2019.godine dionice Croatia osiguranja d.d. Zagreb određeno je da će se iste prodati putem Zagrebačke Burze. Prodaja je okončana 28.01.2020.godine uz cijenu od 6.900 kn/dionici, odnosno ukupno 69.000 kn za 10 dionica kojima je stečajna masa raspolagala.

3. Odbor vjerovnika

Posljednja 35-ta sjednica Odbora vjerovnika održana je 24. rujna 2020.godine.

4. Parnice u toku :

Parnice za pobijanje pravnih radnji :

- **protiv Hydroratarstvo doo Lupoglav (ranije Ri Petrol Veleprodaja d.o.o. Osijek, prije Ri-Most d.o.o. Rijeka, Ri Petrol doo Rijeka) pod brojem P-2660/11 – ugovor o prodaji nekretnina od 29.6.2009.;** prvostupajnska presuda suda od 16.6.2014.g. u korist je stečajnog dužnika – predmet se nalazi na VTS – zatražen je nastavak prekinutog postupka zbog prestanka postojanja tuženika; Postupak je nastavljen rješenjem suda od 25.01.2018.godine. Postupak se nalazi na VTS-u u Zagrebu.

Sudu je upućen Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku.

Rješenjem suda od 2.prosinca 2019.godine predsjednik VTS u zagrebu odredio je rok od 6 mjeseci u kojem predmet mora biti riješen.

Rješenjem VT suda od 14.1.2020. ukinuta je presuda u točki II. i III. i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno razmatranje.

TS u Rijeci je postupak nastavio pod brojem P-83/20 i pozvao je tužitelja da ispravi i dopuni tužbu prema uputi VTS RH na način da navede podatke o katastarskom broju i površini kao i katastarskoj općini u kojoj one leže i to onako kako su ti podaci označeni u zemljišnoj knjizi.

Podnesak kojim je stečajni dužnik kao tužitelj uredio tužbeni zahtjev sudu je podnesen 12.2.2020.

Ročište koje se trebalo održati 19.03.2020. nije održano radi prestanka rada sudova uslijed Coronavirusa. Ročište je konačno održano 27.5.2020.godine. Na istom je ročištu utvrđeno da je tuženik u međuvremenu išao naknadnom tužbom P-247/20 protiv tužitelja jer da je odgodni uvjet po ugovoru o kupoprodaji prije njegova isteka, navodno bio prekinut od strane tužitelja.

Na ročištu 30.6.2020.godine predmet P-247/20 je preklopljen P-83/2020. Na istom je ročištu glavna rasprava zaključena.

Presudom od 14.srpnja 2020.godine tuženik (Hydro ratarstvo d.o.o. Lupoglav – danas preuzeto od Joser ratarstvo doo Zagreb) je dužan trpjeti uspostavu prijašnjeg zemljišno-knjižnog i posjedovnog stanja nekretnina stečajnog dužnika – kamenolom u Tounju. Tuženik je na presudu podnio žalbu. Čeka se odluka VTS u Zagrebu.

- protiv Hydroratarstvo doo Lupoglav (ranije Ri Petrol Veleprodaja d.o.o. Osijek, Ri-Most d.o.o. Rijeka, Ri Petrol doo Rijeka) pod brojem P-224/17 (ranije P-3626/11 – ugovor o prodaji nekretnina od 31.12.2009. – prvostupanjska presuda od 30.01.2013.g. bila je u korist stečajnog dužnika – predmet se vratio sa VTS-a na ponovni postupak pod novim brojem P-224/17 protiv slijednika Ri Petrol Veleprodaja doo Rijeka, odnosno sada Hydroratarstvo doo Lupoglav;

Nova presuda je u korist tuženika uz obrazloženje suda da samo neplaćanje kupoprodajne cijene nije dovoljan razlog za pobijanje pravne radnje.

Postupak se nalazi na VTS-u u Zagrebu po žalbi tužitelja.

Sudu je upućen Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku.

Rješenjem suda od 4.prosinca 2019.godine predsjednik VTS u zagrebu odredio je rok od 6 mjeseci u kojem predmet mora biti riješen.

Rješenjem VTS od 05.veljače 2020. Stečajni dužnik je u svojoj žalbi odbijen uz obrazloženje da sklapanje ugovora o kupoprodaji uz sve navedene pogodnosti koje je on sadržavao, a uz nikakva osiguranja, i u trenucima trajne blokade i prednika stečajnog dužnika kao i kupca, u isto vrijeme vlasnički povezane osobe, kao i samo neplaćanje kupoprodajne cijene, nisu bili dovoljni razlozi da se sklopljeni ugovor eventualno može smatrati pobožnim.

- protiv Petrol d.o.o. Zagreb pod brojem P-600/2015 – ugovora o nagodbi od 3.2.2009. – rasprava je započela 19.9.2014. – na raspravi su ispitani svjedoci Ivan Pađen, prethodni z.z. IGM-Tounj d.d., Đurđica Franjković, prethodna financijska direktorica IGM-Tounj d.d. te Stevo Maravić, odvjetnik iz Ogulina – ročište zakazano

je za 18.12.2014.g. otkazano je na zahtjev tuženika zbog zahtjeva za isključenje javnosti o čemu će sud donijeti obrazloženo rješenje i javno ga objaviti – rješenje sud još uvijek nije objavio – u međuvremenu je nastavljen postupak prekinut radi brisanja iz registra II. tuženika Grič petrol d.o.o. Samobor – na ročištu održanom 21.09.2015.g. ispitan je svjedok protivne strane gosp.N.Žaja, direktor Grič Petrola d.o.o. u trenutku sklapanja Ugovora – za vrijeme svjedočenja svjedok se uglavnom ne sjeća ničega bitnog. Posljednje ročište u ovom predmetu, održano je 01.travnja 2016.g. Ispitan je svjedok Jozo Kalem.

Rješenjem od 30.12.2016. godine TS u Rijeci je odredio prekid postupka do okončanja predmeta P-2660/11 na koji je stečajni dužnik uložio žalbu.

Odlukom VTS od 24.04.2018.g. prijedlog tuženika Petrol d.o.o. o prekidu postupka je odbijen. Na TS u Rijeci postupak je nastavljen pod novim brojem P-424/2018. Presuda je u korist tuženika uz obrazloženje suda da tužitelj nije dokazao da je tuženom radnjom pogodovano vjerovnicima jednim na štetu drugima.

Postupak se nalazi na VTS-u u Zagrebu po žalbi tužitelja.

Sudu je upućen Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku.

Rješenjem VTS od 29.4.2020. ukinuta je presuda TS u Rijeci i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U obrazloženju VTS-a dana je uputa TS da je imao krivo kada je zaključio da nije pogodovano jednim vjerovnicima na račun drugih vjerovnika.

Ročište za glavnu raspravu je održano 3.7.2020.godine. Na istome je glavna rasprava i zaključena.

Presudom od 29.srpnja 2020.godine utvrđeno je da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Ugovor o nagodbi od 3.2.2009.godine sklopljen između stečajnog dužnika i Petrol doo Zagreb (ranije Euro petrol doo Rijeka) i Stečajne mase Grič Petrol d.o.o. Samobor (ranije Grič Petrol d.o.o. Samobor), te da je prvo tuženik Petrol d.o.o. Zagreb dužan trpjeti brisanje založenog prava 89.369.963,37 kuna upisanog na nekretnine stečajnog dužnika – kamenolom u Tounju. Tuženik je na presudu podnio žalbu. Čeka se odluka VTS u Zagrebu.

Ostale parnice visokih vrijednosti :

- **protiv Rudar d.o.o. – za neplaćanje 4,1 milijuna kuna** – prvostupanjski sud je donio rješenje kojim je ovrhovoditelja = stečajnog dužnika odbio, uz obrazloženje da je potraživanje namireno kompenzacijom od 10.6.2010.g. – stečajni dužnik je na rješenje podnio žalbu; Rješenjem VTS predmet je vraćen na prvostupanjski sud na ponovno razmatranje.

U 2018.godini održana su dva ročišta : 01.02.2018 . i 23.02.2018.godine. Tužitelj je u međuvremenu u dva navrata zatražio nastavak postupka.

Ročište za objavu presude određeno je za 16.listopada 2018.godine u 14,45 sati.

Presuda je u korist tužitelja uz obrazloženje da je dokazano da tuženik sporni račun nije podmirio!?!.

Presudom VTS-a od 9.7.2019.godine predmet je vraćen na ponovno suđenje uz obrazloženje da prvostupanjski sud nije proveo vještačenje po prijedlogu tuženika.

Ponovni postupak je nastavljen kod istog suca. Održana su dva ročišta. Rješenjem od 20.11.2019.godine naloženo je tuženiku platiti predujam za troškove vještačenja. Kako

tuženik nije uplatio zahtjev suda za troškove vještačenja rasprava je zaključena 10.12.2019.godine. Ročište za izricanje presude određeno je za 22.siječnja 2020.godine. Predsjedniku TS u rijeci je od strane stečajnog upravitelja upućen i Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku. Sudu je podnesen i Zahtjev za privremenu mjeru.

Sud je privremenu mjeru odbio uz obrazloženje da je veća vjerojatnost da će tuženik uspjeti u sporu jer da je njegova tražbina veća od tražbine tužitelja!?! Na to rješenje Stečajni upravitelj je podnio Žalbu u kojoj je između ostalog podsjetio suca da sam tuženik u svojoj izjavi navodi da račune nikada nije izdavao jer da je „digao ruke od svega“, da prijavu potraživanja u stečajnom postupku nije podnio, da nema dokumentirano potraživanje – nema računa jer ih nije niti izdavao, te podsjeća suca da mu je isti predmet već u dva navrata vraćan sa višeg suda zbog krivih odluka i neznanja.

Sud je konačno rješenjem od 5.2.2020. ponovo presudio u korist tužitelja na način da je samovoljno utvrdio i iznos tužnikove tražbine iako je tuženik nikada nije učinio vjerojatnom jer je u međuvremenu odustao i od njenog utvrđivanja financijskim vještačenjem kako je u prethodnoj presudi viši sud naložio nižem sudu, niti ju je utvrdio u tom iznosu i zatim odredio da je do prijeboja došlo, a da ne kaže kada i u kojem iznosu.

Stečajni dužnik je u žalbi predložio višem sudu da viši sud presudu preinači presudu ili naloži da se predmet dodijeli drugom sucu.

Presudom od 28.srpnja 2020.godine VTS u Zagrebu je presudu preinačio na način da je održao na snazi tužiteljev (stečajni dužnik) platni nalog 4.138.684,26 kn, te da je utvrdio da tužnikova tražbina istaknuta u prigovoru ne postoji. Čeka se ovršnost presude.

- protiv Hydroratarstvo doo Lupoglav (ranije Ri Petrol Veleprodaja d.o.o. Osijek, ranije Ri-Most d.o.o. Rijeka, ranije Ri Petrol doo Rijeka) – za povrat Asfaltne baze AMAN; prvostupanjska je presuda bila u korist tuženika;

Presudom VTS-a od 5.lipnja 2019.godine prvostupanjska je presuda izmijenjena u korist stečajnog dužnika. Presudom je naloženo tuženiku da Asfaltnu bazu vrati tužitelju u rok u 8 dana.

Stečajni upravitelj je istekom roka od 8 dana pozvao tuženika da vrati Asfaltnu bazu i plati sudske troškove ali bez uspjeha. Tuženik se na poziv stečajnog upravitelja ogлуšio. Potom je stečajni upravitelj pozvao korisnika Asfaltne baze Rudar doo iz Tounja u svezi mogućeg zakupa Asfaltne baze. Rudar doo na poziv stečajnog upravitelja ne odgovara.

Hydroratarstvo doo je u međuvremenu zatražilo izvanrednu reviziju presude VTS-a od 5.lipnja 2019.godine koja je u međuvremenu odbijena rješenjem VTS-a.

Hydroratarstvo je u međuvremenu na Trgovačkom sudu u Rijeci podnijelo i tužbu za utvrđenje vlasništva nad Asfaltnom bazom (P-511/19). U odgovoru na tužbu stečajni je upravitelj naznačio da se radi o presuđenoj stvari jer je Hydroratarstvo doo u parnici

koja se već vodila u svezi Asfaltne baze na TS u Rijeci (P-3160/11) kao tuženik tvrdio da je Asfaltnu bazu kupio i to Ugovorom o kupoprodaji nekretnina sklopljenim 29.06.2019.godine, ovjerenog kod javnog bilježnika 30.07.2009.godine.

U međuvremenu su već održana dva ročišta 9.10.2019. i 7.2.2020. Tuženik (stečajni dužnik) na oba ročišta ističe da se radi o presuđenoj stvari i da tužitelj samo zloupotrebljava povjerenje u sudske postupke, a sve kako bi dobio dodatno vrijeme da predmetnu Asfaltnu bazu i uz pravomoćnu i ovršnu presudu ne vrati nakon 9 godina sudovanja.

Ročište koje se trebalo održati 24.03.2020. nije održano radi prestanka rada sudova uslijed Coronavirusa. Čeka se sud da odredi novi datum ročišta.

Stečajni upravitelj je podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave i sud u Karlovcu stalna služba u Ogulinu je donijela rješenje o ovrsi OVR-526/2019. Čeka se provedba ovršnog sudskog rješenja. Ovršenik je u međuvremenu podnio i žalbu na ovrhu i Zahtjev za odgodu ovrhe ali je u oba predmeta odbijen od strane višeg suda – ŽS u Karlovcu. Čeka se provedba ovrhe.

- u kaznenom predmetu K-824/2017 protiv stečajnog dužnika, zaključena je 14.3.2018.g. rasprava i sud je donio odluku kojom se stečajni dužnik kao drugo tuženik u tom postupku proglašava krivim za nezakonitu eksploataciju u kamenolomu Tounj u periodu od 1.2.2009. do 11.09.2009 i određuje mu se uvjetna kazna od 25.000 kn i obveza naknade RH više 8 milijuna kuna u roku plaćanja 15 dana.

Stečajni upravitelj je na takvu odluku izjavio žalbu.

Postupak je pravomoćno okončan u skladu sa odlukom kaznenog suda.

Kazneni je sud dopisom od 12.6.2019.godine upozorio stečajnog dužnika na plaćanje naknade RH uz napomenu da će u protivnom nadležno Općinsko državno odvjetništvo naknadu naplatiti ovršnim putem.

Na Dopis suda stečajni se upravitelj očitovao 26.6.2019.godine na način da je sudu da je RH pozvana da sva svoja potraživanja nastala do dana otvaranja stečajnog napomenu postupka naplati kao i svi ostali vjerovnici drugog višeg isplatnog reda samo kroz stečajni postupak.

OK sud je u međuvremenu odluku dostavio Općinskom državnom odvjetništvu. Građansko pravnom odjelu na provedu. Isti je potom zahtjev proslijedio FINA- i, a FINA je 11.09.2019.godine sa računa dužnika protupravno naplatila cjelokupni raspoloživi iznos 733.949,94 kuna, od toga u korist Državnog proračuna 728.949,94 kuna i 5.000 kuna naknade prisilne naplate.

Stečajni upravitelj je odmah po saznanju prisilne naplate započeo postupak za povrat protupravno ustegnutog iznosa :

- podneskom od 13.09.2019. zatražio je od FINA-e da protupravno ustegnuti iznos vrati na račun stečajnog dužnika. U naknadnom telefonskom razgovoru sa FINA-om stečajnom je upravitelju rečeno da ista sredstva FINA ne može vratiti te je stečajni upravitelj upućen na ODO Građanski odjel u Rijeci, odnosno Općinski kazneni sud u Zagrebu koji su FINA-i dostavili ovršnu presudu na naplatu,

- podneskom od 16.09.2019.godine zatražio je od Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci da dostavi FINA-i zahtjev da se ustegnuti iznos vrati na račun stečajnog dužnika,
- podneskom od 16.09.2019.godine zatražio je od Općinskog kaznenog suda u Zagrebu da hitno donese odgovarajuću pravnu odluku kojom će se odluka o izvršenju poništiti i FINA-i naložiti da ustegnuti iznos vrati na račun stečajnog dužnika.

Na OS u Rijeci zatražio je donošenje privremene mjere FINA-i za odgodu pljenidbe i donošenje rješenja kojim će se pljenidba proglašiti nedopuštenom. Općinski sud je rješenjem odgodio pljenidbu ali je ovršenika uputio u parnicu za dokazivanje da je pljenidba nezakonita !?!

Konačno ODO je odustalo od pljenidbe. FINA je zatim u 59 danu blokade računa ustegnuti iznos vratila na račun dužnika. Troškove koje je pri tome naplatila od dužnika u iznosu 5000 kn FINA odbija vratiti dužniku, uz obrazloženje da mu iste treba povratiti ODO Rijeka !?! Zahtjev ODO-u za povrat ustegnutog iznosa kao i za naknadu sudskih troškova u predmetu privremene mjere dužnik je podnio već u dva navrata i isti pokušava ostvariti mirnim putem, za sada.

Konačno stečajni dužnik je bio prisiljen protiv ODO Rijeka pokrenuti ovršni postupka i do sada je uspio naplatiti sudske troškove i zatezne kamate (12.624 kune).

Kako ODO Rijeka u međuvremenu nije stečajnom dužniku mirnim putem vratila troškove FINA naknade 5.000,00 kn stečajni dužnik je protiv ODO Rijeka bio prisiljen ustati dodatnom tužbom.

Postupak će se voditi na OS u rijeci. Čeka se poziv za ročište.

U prethodnom tromjesečju nije bilo održanih ročišta u sljedećim parnicama :

- protiv Petrol d.o.o. – za neplaćanje 250.000 kn, održano je pet ročišta – stečajni dužnik je odbijen u zahtjevu uz obrazloženje da nije dokazao iznos nastalog duga.

Postupak je na VTS-u u Zagrebu po žalbi tužitelja

- protiv VABA banke d.d. za prodaju nekretnina u Tounju u ovršnom postupku Ovr-769/11, prije nego li se pravomoćno okončaju parnice za pobijanje pravnih radnji, koje stečajni dužnik vodi protiv Ri Most d.o.o. (Ri-petrol veleprodaja doo) – postupak je u prekidu do okončanja P-2660/11.

- protiv ovršne prodaje nekretnina OVR-530/19 u Tounju od strane HPB d.d. prije nego li se pravomoćno okončaju parnice za pobijanje pravnih radnji, koje stečajni dužnik vodi protiv Ri Most d.o.o. (Ri-petrol veleprodaja doo) – postupak u svezi P-527/15 je u prekidu do okončanja P-2660/11.

- protiv Ri-Most d.o.o. Rijeka – u tražbini za utvrđenje iznosa 30,7 milijuna kuna, a koja je u međuvremenu smanjena na 6,2 milijuna kuna, donesena je 29.12.2015.godine prvostupanjska presuda u korist stečajnog dužnika, odnosno tužitelj je u potpunosti odbijen. U pogledu troškova tužitelju je također naloženo naknaditi stečajnom dužniku sve troškove.

Presuda je u međuvremenu postala pravomoćna i ovršna no stečajni dužnik ne uspijeva naplatiti pripadne mu troškove. Naime Ri-Most d.o.o. je u međuvremenu brisan iz registra na TS u Rijeci jer je u vrijeme dok se prethodni postupak odvijao vrlo sporo na Trgovačkom sudu u Rijeci, preuzet od strane društva Ri-Petrol

veleprodaja d.o.o. Rijeka (Također jedno od društava u vlasništvu Joze Kalema iz Rijeke, Martinkovac 143/b).

Ri-petrol veleprodaja d.o.o., kao društvo preuzimatelj također vrlo brzo (neposredno nakon preuzimanja) ulazi u blokadu 4.9.2017.g. Stečajni dužnik je sada osnovu za naplatu dostavio FINA-i u trenutku podnošenja iste nalazio se na 64-tom mjestu u redoslijedu blokade.

Nakon što Ri-petrol veleprodaja d.o.o seli sjedište u Osijek, nad dužnikom je ubrzo, 15.01.2018.godine, pokrenut skraćeni stečajni postupak pod brojem St-30/2018. Na poziv suda da vjerovnici koji imaju pravni interes uplate potreban iznos za pokriće troškova postupka, stečajni dužnik IGM-Tounj d.d. u stečaju je isti uplatio i podnio prijedlog da se postupak otvori 23.2.2018.godine, no postupak je na sudu u Osijeku nastavljen tek 18.09.2018.godine, pod brojem St-253/2018.

Ri-petrol veleprodaja d.o.o. je u međuvremenu, jer se prethodni postupak na Trgovačkom sudu u Osijeku odvijao vrlo sporo, također preuzet od strane sada već trećeg društva Hydro-ratarstvo d.o.o. Kršan (Također jedno od društava u vlasništvu Joze Kalema iz Rijeke, Martinkovac 143/b) i ubrzo nakon toga, odnosno 7.12.2019.godine, brisan iz registra na TS u Osijeku.

O svim tim radnjama stečajni upravitelj je obavijestio nadležne Trgovačke sudove – u Rijeci, Osijeku i Pazinu kao i nadležna ODO – u Rijeci, Osijeku i Pazinu, no sve bez učinka jer su – kako je stečajnom upravitelj odgovoreno od strane ODO u Rijeci - u svim slučajevima radnje potvrđene i odgovarajućim odlukama institucija koje su ih donosile.

Stečajni dužnik je stoga 20.12.2018.godine FINA-i podnio Zahtjev za izravnu naplatu – promjenu dužnika u postojećoj osnovi za plaćanje koja je FINA-i dostavljena još dok je glasila na Ri-Most d.o.o. Rijeka.

U međuvremenu je Hydro-ratarstvo podnijelo Prijedlog za pred stečajnu nagodbu (st-29/2019) koju je sud u Pazinu odbacio. Unutar žalbenog roka Hydro-ratarstvo doo se odriče prava na žalbu i istovremeno novi Prijedlog za pred stečajnu nagodbu, uz suglasnost Hydroratarstva doo podnosi Ri petrol d.o.o. Rijeka. Po tom prijedlogu sud u Pazinu traži od predlagatelja uplatu predujma i određuje ekonomsko vještačenje stvarnog ekonomsko-financijskog stanja dužnika Hydro-ratarstvo d.o.o.

Sud u Pazinu je i u tom predmetu odbacilo prijedlog za pokretanje pred stečajne nagodbe. Dužnik je u roku podnio žalbu i čeka se pravorijek VTS u Zagrebu.

- Presudom VTS potvrđena je presuda TS u Pazinu, no Hydro-ratarstvo doo se i nadalje „smije“ hrvatskom pravosuđu. Naime isti u međuvremenu mijenja sjedište u Zagreb pa seli sa TS u Pazinu na TS u Zagrebu i tamo ga po četvrti puta preuzima sljedeća pravna osoba JOSER RATARSTVO d.o.o. Zagreb (Tt-20/4793 i Tt-20/4795). Stečajni dužnik je prethodno, neposredno po objavi presude VTS-a o potvrdi rješenja TS u Pazinu 21.2.2020. u 12:00 sati, podnio 21.2.2020. u 18:30 sati, TS u Zagrebu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka (St-619/20) .

Nakon objave da je JOSER RATARSTVO d.o.o. preuzeo Hydro-ratarstvo d.o.o. 25.2.2020.godine, stečajni dužnik podnosi Žalbe na oba rješenja (Tt-20/4793 i Tt-20/4795).

Obje su žalbe odbijene i Joser ratarstvo d.o.o. je 12.6.2020. podnijelo novi 4-ti prijedlog za pred stečajnu nagodbu, pred 4-tim trgovačkim sudom, odnosno ovoga puta pred TS u Zagrebu.

Sud je rješenjem St-990/2020 od 7.7.2020.godine uvažio prijedlog dužnika i otvorio predstečajni postupak.

Stečajni dužnik je podneskom od 27.7.2020.godine, sudu skrenuo pažnju da dužnik Joser Ratarstvo d.o.o. sudu nije podnio isprave koje se odnose na preuzeto društvo Hydro ratarstvo d.o.o., već samo isprave koje se odnose na njega prije preuzimanja Hydro ratarstva d.o.o., te da dužnik nema uvjete za pred stečajnu nagodbu, te da se ista obustavi i postupaka nastavi u skladu sa člankom 64 SZ.

Sud je rješenjem od 24.rujna 2020.godine postupak predstečajne nagodbe obustavio i po službenoj dužnosti ga nastavio kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

5. Ostale pravne radnje poduzete od strane stečajnog upravitelja

- Stečajni upravitelj redovno održava vezu sa Rudar d.o.o. koje za stečajnog dužnika čuva arhivu kadrovske dokumentacije (475 zaposlenika), te priprema podatke za potrebe HZMO u slučaju odlazaka bivših zaposlenika u mirovinu. Kod zaposlenika koji odlaze u mirovinu od zime 2013.g. pojavili su se problemi nedostupnosti računovodstvenog softvera stečajnog dužnika koji se čuvao u društvu Rudar d.o.o., a koji je prema njihovim riječima propao od udara groma u zimu 2013.godine.

- Stečajni upravitelj redovno mjesečno odlazi na Bjelolasicu na adresu HOC Bjelolasica d.o.o. u stečaju, na kojoj se nalaze 35 apartmana, također radi njihovog redovnog mjesečnog nadzora. Na svim su objektima HOC Bjelolasica sva strukturna oštećenja fasade i krova sve izraženija i sve opasnija. U pojedinim apartmanima, posebno u onima u potkrovlju, stalno je i jače prodiranje vlage tako da su neupotrebljivi.

- Po potrebi održava kontakte sa institucijama i službama u Ogulinu (ured za urbanizam i ured za gospodarstvo Karlovačke županije, ured za komunalni sustav Grada Ogulina, HOC Bjelolasica d.o.o. u stečaju, HEP Elektra d.o.o.), Karlovcu (ODO u Karlovcu, Policijska uprava u Karlovcu, Policijska uprava u Rijeci, Porezna uprava u Karlovcu, Porezna uprava u Rijeci) te drugim.

6. Promet i stanje novca na ž.r.

Ukupan ostvareni priliv novca na ž.r. stečajnog dužnika do 31.12.2012.godine iznosio je 6.274.073,48 kn. Ukupan odliv novca u tom periodu iznosio je 2.963.326,19 kn.

Priliv ostvaren u 2013.godini iznosio je 472.079,28 kn, dok je odliv iznosio 2.374.489,32 kn.

Priliv ostvaren u 2014.g. iznosio je 67.530,50 kn. Odliv je u istoj godini iznosio 305.877,58 kn.

Priliv ostvaren u 2015.godini do 31.12.2015. iznosio je 164.013,70 kn. Odliv je u isto vrijeme iznosio 222.143,66 kn.

Priliv ostvaren u 2016.godini do 31.12.2016.g. iznosi 46.191 kn. Odliv je u isto vrijeme iznosio 151.226 kn.

Priliv ostvaren u 2017.godini do 31.12.2017.g. iznosio je 448.081,34 kn. U isto vrijeme odliv novca je iznosio 566.049,15 kn.

Priliv ostvaren u 2018.godini do 31.12.2018.g. iznosio je 99.678,00 kn. U isto vrijeme odliv novca je iznosio 190.283,89 kn.

Priliv ostvaren u 2019.godini do 31.12.2019.g. iznosio je 13.563,75 kn. U isto vrijeme odliv ostvaren u 2019.godini iznosio je 153.406,49 kn od čega 81.900 kn odvjetničkih troškova, 20.400 kn za administrativne troškove, troškove računovodstva i troškove arhiviranje dokumentacije, 7.750 kn procjena vrijednosti nekretnina, 1.000 kn za drugi dohodak za ispomoć procjenitelju u iznalaženju nekretnina koje su se procijenile, 7.500 kn drugi dohodak za administriranje podataka zaposlenika prema HZMO, 6.100 kn za troškove FINE, 6.000 kn za troškove komunalne naknade Grada Ogulina, 1.200 kn troškovi naknade HEP Opskrba doo, 7.500 kn naknada Hrvatskih voda doo, troškovi stečajnog upravitelja neto 5.000 kn i porezi i doprinosi iz/na 3.000 kn, PDV na usluge 4.950 kn, troškovi platnog prometa 1200 kn.

Priliv ostvaren u 2020.godini od 1.1.2020 do 30.06.2020. iznosio je 279.425,12 kn od čega 67.965 kn od prodaje dionica Croatia osiguranja, 197.000 kn od prodaje nekretnine Žegar-Ogulin, 4781 kn od povrata krivih uplata povrata, 12.623 kn od naplate od ODO Rijeka, te 94,75 kn od pasivnih kamata. U isto vrijeme ostvareni odliv iznosio 135.718,04 kn od čega 61.756 kn odvjetnički troškovi, 6.950 troškovi sudske pristojbe i naknade, 975 kn troškovi Zagrebačke burze d.d., 9.900 kn za administrativne troškove, troškove računovodstva i troškove arhiviranje dokumentacije, 4.790 kn za troškove drugog dohotka za popravak krova objekta Žegar u Ogulinu, 3.200 kn za troškove drugog dohotka administracije obrade dokumentacije kod odlaska radnika u mirovinu, 1.320 kn na PDV na primljene usluge, 498 kn za komunalnu naknadu Grada Ogulina, 350 kn za troškove HEP-a, 3.376 kn za troškove stečajnog upravitelja, 2.194 kn za doprinose/poreze/prireze na troškove stečajnog upravitelja, te 600kn bankarki troškovi, 2000 kn za naknade FINE, 35.359 kn u rezervaciju za troškove u parnici protiv Ri-Most.

Priliv ostvaren u 2020.godini od 1.7.2020 do 30.09.2020. iznosio je 756,65 kn od čega 625 kn od naplate sudskih troškova i 131,65 kn od pasivnih kamata. U isto vrijeme ostvareni odliv iznosio 23.202,68 kn od čega 8.000 kn odvjetnički troškovi, 5.000 troškovi sudske pristojbe i naknade, 3.960 kn za administrativne troškove, troškove računovodstva i troškove arhiviranje dokumentacije, 2.990 kn na PDV na primljene usluge, 257,26 kn za troškove HEP-a, 1.353.40 kn za troškove stečajnog upravitelja, 879,42 kn za doprinose/poreze/prireze na troškove stečajnog upravitelja, 362,60 kn bankarki troškovi, 400 kn za naknade FINE.

7. Plan prihoda i rashoda

U narednom tromjesečju očekuje se ostvariti prihode od pasivnih kamata. Rashodi se planiraju u visini 15.000 kn.

U Rijeci 30. rujan 2020.godine

Stečajni upravitelj
Boris Debelić